

## 新移民家庭國中生學校生活樣貌之初探 —以家扶基金會扶助個案為例

黃慈忻·史智文·魏季李

### 壹、研究背景與動機

炎夏的消暑聖品除了轉角老阿婆的祖傳綠豆湯，還有對門越南媽媽的青木瓜絲；星光大道的鄭心慈，一首「只怕想家」唱出了印尼籍媽媽的鄉愁，最後脫穎而出抱走 50 萬獎金，讓媽媽終於可以回印尼探親。這些生活中的點滴，在臺灣任一個角落都不陌生，全球化的浪潮讓本地的人口圖像隨著一波又一波的人口遷移有了更多元的樣貌。

根據內政部入出國及移民署（2014）的統計資料，目前全臺有將近 50 萬（493,128）來自中國、東南亞、東北亞及其他國家的婚姻移民，超過九成（92.5%）為女性。中國籍（含大陸及港澳地區）為最大宗，約占 68%，其次為越南（18%）和印尼（6%）。這些飄洋過海的移民，除了是家庭不可或缺的勞動力，也是傳宗接代的重要關鍵。

教育部 102 學年度統計資料（2014）顯示，少子化的趨勢讓國中小學生總數逐

年下降，94 學年度國中小在學人數約 270 萬人（2,783,075），102 學年度減少至 212 萬人（2,122,365），而新移民家庭子女則從 6 萬人（60,258）逐年上升至目前的 21 萬人（209,784）。換言之，國中小新移民子女的比例從 94 年度的 2.2% 增加至 102 學年度的 9.9%，平均每 10 位國小新生即有 1 人父母其中一方非本國籍。

然而，根據內政部戶政司（2014）統計資料，國人與外國籍配偶結婚人數自 1990 年開始增加，至 2003 年來到高峯，該年度登記結婚的外國籍新郎、新娘將近 5 萬 5 千人（54,305），其中近九成（89.12%）為東南亞籍或中國籍新娘。此後由於政府「嚴加控管」婚姻移民人數，以及整體人口成長趨緩，新移民人數自 2004 年後逐漸下滑，2013 年登記結婚之外國籍新郎、新娘降至約 2 萬名（19,439），其中東南亞籍和中國籍新娘約八成（78.17%）。由於新移民人數自 2004 年下滑，新移民子女出生數亦從 2004 年將近 3 萬人（28,717）逐年下降至 2013 年約 1 萬 3 千人（13,086）。因

此，教育部預期國小全體新移民子女人數將在 101 學年度達高峰，102 學年開始下降，國中則預期在 105 學年度達到高峰。

家扶基金會長期服務國內弱勢兒少及其家庭，在直接服務的觀察上，新移民家庭的比例確實逐年增加。在 2009 年至 2013 年間經濟扶助的個案中，新移民家庭的比例從 7.97% 上升至 9.17%。有鑑於國內針對新移民家庭子女之研究多集中在國小階段，較少長期性多面向的大型調查，隨著新移民家庭子女的年齡發展，國中生比例逐漸邁向高峰，其身心發展與生活樣態亟待更多研究的了解。

## 貳、文獻回顧

「新移民」就字面而言泛指因工作、求學、婚姻而居住在臺灣的「外國人」，自 90 年代後，大量的中國和東南亞籍女子因婚姻而進入臺灣社會，社會上慣以「外籍新娘」稱呼她們，然這個詞彙隱含歧視，婦女新知基金會遂於 2003 年請來自中國與東南亞的移民女性票選她們期待的稱呼，「新移民」獲得多數贊成，自此學術文章、政府宣導、媒體報導便逐漸以「新移民」來稱呼這群人。

臺灣社會對於「新移民」的態度和看法可從相關的學術和媒體論述略知一二。曾熾芬（2004）、夏曉鶯（2005）、藍佩嘉（2008）透過「外勞」和「外籍配偶」的實證研究發現臺灣社會因為種族主義而對所謂「外勞」或「東南亞籍和中國籍的女性婚姻配偶」有著階級化的優越想像，並

因此認為他/她們的存在與出現除了競爭資源，更有可能「汙染」與「威脅」原有族群的優勢。10 年前，時報周刊斗大的標題「外籍媽媽遲緩兒，十年內拖垮臺灣社福資源」便反映出當時社會瀰漫著對新興族群及其子女不解的恐慌與焦慮（夏曉鶯，2005）。

實際上「外籍媽媽」真的生出了不良的下一代，造成社福危機嗎？陳毓文（2005）針對當時臺北市東南亞籍配偶家庭內兒少生活狀況（N=1,400）進行的調查顯示，醫師評估確定加上訪員篩檢疑似發展遲緩兒童的比例約 4.2%（47 人，調查中 0-6 歲兒童共 1,112 人），與聯合國衛生組織所推估的世界兒童發展遲緩發生率（6%-8%），以及臺灣兒童發展遲緩發生率（2%-5.2%）未有明顯差異。在生活適應方面，超過九成受訪家長認為和同齡的兒童少年相比，自己的子女在行為規範、與家人相處、與同儕相處、與師長相處等方面的表現都不比別人差。

學術界因研究方法、抽樣對象、抽樣區域、調查人數之不同，對於新移民家庭子女在身心狀況及學習表現上是否有異於本土家庭子女存在爭議。但近期大規模且長期追蹤的研究則顯示，學業表現在一開始或許有差異，但差異隨著年齡的增加而遞減。謝名娟、謝進昌（2013）以本土與新移民子女學習表現差異之文獻進行後設分析（meta analysis）。本分析共採用 59 篇發表介於 2004 至 2011 年間的博碩士論文和期刊文獻，合計樣本 54,852 人，其中本土子女共 46,792 人，新移民子女共 8,060

人，樣本年紀橫跨幼兒至國中階段。結果顯示本土子女在國語文成績優於中國籍（含港澳）母親家庭子女，但僅有微幅差異；數學成績的差異則介於小至中等程度。本地子女相較於母親為東南亞籍家庭之子女，在國語文和數學成績表現亦較優，具有中等差度的差異。然而，本研究進一步指出，上述差異並非固定不變，當年齡上升時，則本地與新移民家庭子女之學習表現差異明顯下降。

吳毓瑩、蔡振州（2014）於新北市、桃園縣、臺中市、雲林縣、屏東縣、澎湖縣共 6 地追蹤 800 多名新移民家庭（N=422）及一般家庭（N=400）之國小學童長達 3 年，意圖了解兩者間國語和數學學業成就是否有所差別。結果顯示本土家庭子女在第一年調查時，國語及數學成績明顯高於新移民家庭子女三個名次，然而，其表現隨著時間遞減，至第三年調查時，兩者間之學業成績已無顯著差異，且此趨勢不因城鄉差距有所區別。

上述研究聚焦於國小不同年級和國小升上國中之後的轉變，結果顯示差異逐漸縮小，陳毓文（2010）則完全以國中生為主，瞭解全臺 20 個縣市 93 所國中新移民與非新移民青少年的發展情形，合計樣本數共 884 人，其中新移民 391 人（44.2%），非新移民 493 人（55.8%）。結果顯示，新移民家庭青少年在「自尊心」、「心理適應」、「行為適應」的平均表現略高於一般家庭，在「同儕關係適應」及「學業表現」方面則略低於一般家庭，但兩者在 5 項指標的差異皆未達統計上的顯著。

本土研究顯示，族群對於兒童青少年的身心發展與學業成績隨著教育年齡的增加而影響力逐漸下降，對照民族大熔爐（melting pot）的美國，臺灣新移民家庭的情形類似於該國的異族通婚（interracial/multiracial marriage），實證研究有類似的結論。Bratter & Kimbro（2013）使用美國兒童早期發育長期追蹤資料庫（the Early Childhood Longitudinal Study, Kindergarten Class, ECLS-K），共分析 17,706 名就讀於幼兒園的學童資料，旨在了解在美國社會佔多數的白人、少數族裔（非裔、亞裔、印地安原住民）、跨種族兒童（multiracial）三者生長於貧窮與近貧的可能性比較。研究顯示，跨種族兒童家庭之貧窮與近貧率明顯高於白人族裔，但低於其對照的少數族裔兒童。然而，該研究發現在控制族群變項之後，家庭結構、父母教育背景及其就業狀況即能拉近三者之間的差異。換言之，因為種族所造成的社會歧視雖會增加家庭陷入貧窮的可能性，但家庭組成的優勢，如父母具備大學以上學歷或收入穩定則會降低家庭貧窮的可能性。

Schlabach（2013）則使用美國國家青少年健康長期追蹤資料庫（The National Longitudinal Study of Adolescent Health, Add Health），在剔除西語裔樣本後，共分析 9,222 名 7 到 12 年級青少年之受訪資料。本研究透過檢視憂鬱程度、自殺意念和學校參與來了解白人、少數族裔青少年（非裔、亞裔、印地安原住民）、跨種族青少年（multiracial）的身心適應。研究顯示，

在學校參與上，三者並無顯著差別。在憂鬱程度上，印地安與白人混血子女相較於白人子女明顯較為憂鬱，但與印第安子女並無差異。在自殺意念部分，少數族裔青少年相較於白人青少年較不容易考慮自殺，但跨種族青少年相較於白人青少年則較可能會有自殺傾向；其中母親為少數族裔的跨種族青少年更有可能產生自殺念頭和不被社會接受的感覺。然而，該研究也發現，一旦家庭擁有足夠的社會資本（social capital），包括良好的父母參與、親子關係、完展的家庭結構，跨種族青少年的身心適應與白人或少數族裔青少年並無差異。

總結上述，雖然美國異族通婚的樣本多為同一國家、不同族群，與臺灣新移民的脈絡屬於不同國家且不同族群有所差異，但兩地的大型樣本、不同階段和跨階段的實證研究皆顯示，「族群」的影響力有限，其家庭與社會資源才是影響兒少身心健全發展的關鍵。

## 參、研究對象與發現

本研究運用家扶基金會「臺灣貧窮兒少資料庫」探索本地與新移民家庭國中階段子女之學校生活，嘗試與文獻進行對話，探索兩者間是否存在差異？造成差異的可能原因為何？

家扶基金會的「臺灣貧窮兒少資料庫：弱勢兒少生活趨勢調查」旨在透過大

規模長期追蹤弱勢兒少生命歷程，了解生活事件的變化對其貧窮風險的影響，以探究其停留或脫離貧窮的可能原因。資料庫以 2008 年家扶基金會所屬之 23 個縣市分事務所扶助之 42,167 名兒少為母體，各縣市依等距抽樣的方式篩選出 7,092 位樣本，排除未滿七歲、身心障礙、死亡、失聯等樣本，自 2009 年第一波調查後，每 2 年持續追蹤並新增原始樣本中年滿七歲且就讀於國小的學童，合計第一波（2009 年）共蒐集 5,593 位兒少資料、第二波（2011 年）4,774 位、第三波（2013 年）4,414 位。

在三波受訪兒少中，刪除無效問卷後，樣本呈現國中階段新移民家庭青少年比例逐年增加，由 2009 年的 4.87% 至 2013 年的 9.8%，與教育部統計新移民國中生之成長趨勢雷同，如表 1。

三次受訪的兒少性別幾乎均等，2009 年男性占 48.2%，女性為 51.8%；2011 年男性占 50.6%，女性為 49.4%；2013 年男性占 50.9%，女性為 49.1%。以新移民家庭分布縣市來看，多數集中在離島和以農業為主的縣市，2009 年比例最高的依次為金門縣（16%）、屏東縣（15%）、澎湖縣（13%）、新竹縣（10%）；2011 年依次為澎湖縣（19%）、金門縣和苗栗縣（各 12%）、臺中市（9%，該年度臺中縣市合併）；2013 年依次為澎湖縣（18%）、新竹縣（8%）和彰化縣（8%）。

表 1 國中階段青少年中新移民家庭子女之比例

	2009	2011	2013
家扶基金會 貧窮兒少資料庫	4.87% (N=1,375)	7.19% (N=1,251)	9.80% (N=949)
教育部統計 全國國中生	2.33% (N=948,534)	3.88% (N=873,226)	6.29% (N=831,930)

資料庫所採用的問卷主要是參照國內外長期追蹤調查問卷，包括美國家戶收入動態追蹤研究 (Panel Study of Income Dynamics, PSID)、英國家戶收支長期追蹤調查 (British Household Panel Survey, BHPS)、中研院臺灣教育長期追蹤調查 (Taiwan Education Panel Survey, TEPS)、國衛院國民健康調查、中研院臺灣青少年成長歷程研究，依據兒少成長可能面臨到的議題進行初步題目編製。

在 2008 年 8 月問卷初步編製完成後，家扶基金會邀請社工相關領域共 14 位學者專家進行專家效度檢驗。校閱完畢後，同年 9 月邀請 30 位新北市家扶中心所扶助之兒少，含小一、國一、大一學生各 10 名進行問卷先導性預試，並於 10 月成立健康、家庭及學校教育、心理及社會共三領域的專家問卷小組，並進行專家座談會。2009 年初依上述分組再次編製問卷題組，同年 3 月邀請臺北市南區家扶中心、新北市家扶中心共 10 位案童進行問卷認知訪談。同年 4 月進行更大規模預試，本次受試對象為臺北縣家扶中心、三重服務處、基隆家扶中心共 210 位案童，完訪 204 位，進行信效度的最後確認後，問卷始定

稿，依照兒少不同的認知程度分成三版問卷，兒童版訪談問卷 (適用小學一到三年級，由訪員進行一對一訪談)、兒童版自填問卷 (適用小學四到六年級，學童自行填答，題意不解之處可詢問現場訪員)、青少年自填問卷 (適用國中一年級以上學生)。

本研究因對象為國中生，故使用青少年自填問卷。問卷設計在「學校生活」領域上有超過 40 個題目 (組)，主題包括出席狀況、校園現象、同儕相處、領導經驗、學業表現、師生互動等，本研究從中抽選「主觀成績」、「課堂理解」、「用功程度」、「同儕互動」、「師生互動」、「學校適應」等 6 個題目進行分析，試圖理解新移民家庭與本地家庭之弱勢國中生在這些面向的表現。抽選題目皆為四等第計分，分數越高感受越正向。除「同儕互動」在 2009 年的計分與 2011、2013 年有所差異不予採計外，其餘題目在三波調查中皆未有題目或選項的更動。

由於新移民國中生之人數在原始樣本比例較低，進行加權統計以更貼近母體分配，經比較後，新移民家庭與一般家庭兩者間的差異顯著性在加權前後大約一致，以下結果以加權後之分數呈現。受訪者在

各面向的平均數於三次調查中皆介於中間值。在「主觀成績」和「用功程度」的表現上，新移民家庭在三次調查中皆優於一般家庭，且其差異於第二次和第三次調查中達到統計上的顯著。在「課堂理解」方面，新移民家庭除在第一次調查中之分數少於一般家庭，在第二次及第三次調查之

分數皆高於一般家庭，且兩者間之差異亦在統計上達到顯著。一般家庭則是在「同儕互動」與「學校適應」的分數上略高於新移民家庭，但除「學校適應」的分數差異在第二次調查達到顯著，其餘皆未達統計上的顯著（詳見表 2）。

表 2 新移民家庭國中階段子女與其同儕學校生活之組別比較

	2009 平均數（標準差）			2011 平均數（標準差）			2013 平均數（標準差）		
	新移民 家庭	一般 家庭	t 值	新移民 家庭	一般 家庭	t 值	新移民 家庭	一般 家庭	t 值
主觀 成績	2.45 (0.90)	2.36 (0.95)	-1.32	2.61 (0.96)	2.38 (0.95)	-3.78***	2.59 (0.96)	2.37 (0.96)	-3.54***
課堂 理解	2.71 (0.69)	2.75 (0.62)	0.67	2.90 (0.63)	2.69 (0.62)	-5.21***	2.84 (0.69)	2.71 (0.63)	-3.33**
用功 程度	2.26 (0.65)	2.25 (0.66)	-0.32	2.44 (0.72)	2.25 (0.66)	-4.15***	2.46 (0.62)	2.31 (0.69)	-3.51***
同儕 互動	N/A	N/A	N/A	3.25 (0.53)	3.31 (0.61)	1.54	3.26 (0.60)	3.28 (0.60)	0.43
師生 互動	2.98 (0.70)	2.89 (0.73)	-1.73	2.98 (0.69)	2.98 (0.72)	-0.02	2.96 (0.53)	2.96 (0.67)	0.09
學校 適應	3.18 (0.69)	3.15 (0.64)	-0.66	2.98 (0.54)	3.06 (0.60)	2.01*	3.07 (0.57)	3.11 (0.56)	1.11

\*p < .05, \*\*p < .01, \*\*\*p < .001

## 肆、研究討論

### 一、新移民家庭國中生在「主觀成績」的表現優於一般家庭國中生，二者間差異於 2011、2013 年的調查中達到統計顯著

「成績」的量測在文獻上仍存在許多爭議，吳毓瑩、蔡振州（2014）嘗試以「名次百分比」來界定學業成就，得到跨班、跨年級及跨區域的具體數據，但其研究僅檢視國語文及數學，無法呈現整體成就。雖然主觀論述學業成績之好壞與客觀事實恐有落差，然「學業表現的主觀評量對於個體的意義往往更甚於客觀分數」（陳毓

文，2010，P.37），故主觀的成績認定在研究價值上有其重要性存在。

本項發現突破一般認為新移民家庭子女可能表現比較差的迷思，其實也呼應文獻中內在的家庭與社會資源對兒少發展更甚於外在的族群因素。誠如賴建戎（2009）研究高成就之新移民國小學童發現，受訪者父母之學歷與社經背景並非是學生課業成功的關鍵，重點在於照顧者對子女正向的溝通與關懷，以及如何有限的家庭經濟下善用其他社會資源。吳毓瑩、蔡振州、蕭如芬（2010）比較東南亞裔母親之新移民家庭與一般家庭亦顯示，母親的課業督促與子女之學校生活適應無統計上之相關，然母親所提供的家庭環境豐富性越高，則子女的師生關係越佳，有益於其學校表現。換言之，不管是新移民或一般經濟弱勢家庭，照顧者皆有可能因為各種限制無法提供給子女課業輔導，但倘若有社會資源挹注，結合家庭原本的正向功能，將有助子女的成績表現。

## 二、新移民家庭國中生在「用功程度」的表現優於一般家庭國中生，二者間之差異於 2011、2013 年的調查中達到統計顯著

「用功程度」的討論可從學習動機出發，Deci and Ryan（1985）根據自決理論（self-determination theory）主張學習動機可分為內部動機（intrinsic）與外部動機（extrinsic）。當學生對於事物感到興趣，即使沒有得到任何獎勵，也能夠自發性地學習，此為內在動機的表現。外部動機則

是當學生認定學習可以達到實質正向的結果，例如讚美、成就，因此產生學習的行為。

「用功」具有內部或外部學習動機的可能性，因為有興趣，所以想知道更多，於是「用功」學習，或者是因為「用功」學習可以得到好成績和讚許，所以「用功」。譚光鼎、葉川榮（2011）的研究顯示，高學業成就的原住民大學生因「不想被人看扁」和「報答父母」等因素而在學習動機與意願上更為強烈，這種因為外部動機所激發的學習，常見於弱勢學生上，新移民家庭子女也可能因感受自身族群的特殊性或是「讓父母有面子」，而加倍努力。

## 伍、研究啓示與省思

本研究探討弱勢家庭中新移民家庭與一般家庭國中生之差別，發現新移民國中生在主觀成績與用功程度上顯著高於一般家庭，這樣的結果除了需要更多研究的驗證，也提醒實務工作者與政策規劃幾個需要更加注意的面向：

### 一、不是只有「弱勢」的新移民家庭，「優勢」可見於每一個新移民家庭

王翊涵（2011）的研究指出，當新移民女性認同且實踐自己的母職角色時，她們便會勇於嘗試與摸索，從在地的生活脈絡，建立起自己教養子女的方式，即使受到夫家限制或社會歧視，仍能展現韌性（resilience）。換言之，新移民家庭對子女

的重視與關愛和一般家庭無異，可能比一般家長多了文化的適應，但他們認為自己「辛苦」卻不「可憐」（王翊涵，2011，P.108）。當主流社會對於新興族群充斥著先入為主的「優越感」，看似關心，實則隱含「問題化」的成見，反而忽略了身心健全的新移民為原本弱勢的家庭帶來改變的契機，其在家庭勞動（家事處理、照顧長輩子女）和市場勞動（家庭代工、臨時工）都具有無法取代且驚人的生產力（王宏仁，2001），其所養育的「新臺灣之子」更有可能融合文化的異質性而扭轉家庭宿命。

建議實務工作者在評估需求、執行處遇和規劃方案時，不只是看到新移民家庭的「弱勢」，也能夠發掘並善用其「優勢」，並時刻反思，自己是否帶著有色眼光預設立場，不同族群所面臨的社會歧視使得彼此邁向「成功」的起始點不一，但個別成員的能力、家庭動力、支持系統與社區網絡一旦被充權（empower）與整合，危機就是轉機，轉機就是生機。

## 二、政策執行與規劃需要「理解」新移民家庭，而不是「標籤」他們

陳毓文（2005）分析拒絕參與調查的新移民家庭發現，許多人表達「不是社會局想了解的那種外籍配偶家庭」（P.18），認為家庭經濟條件與父母教育程度與一般認知的中產階級家庭無差異。從這樣一個拒訪原因可以深刻感受到，民眾對於「新移民」或「外配家庭」存有成見，對於來自國家經濟實力落後於臺灣的「外來者」，

輿論易以單一事件或少數案例而泛指所有群體，形成拋之不去的成見，卻忽略了這些願意飄洋過海的新移民，其勇於挑戰、冒險犯難的特質，與對整體經濟發展與家庭支持的貢獻。

建議相關單位在擬訂政策時，從需求為出發點，而不只是以「身份」判定，讓真正有需要的人不因身分受到限制，不需要的人也不會因為身分而遭到不必要的烙印。

## 三、整合新移民的文化優勢，創造更多元的臺灣文化

近來臺灣因國際貿易南向而對雙語人才有強烈的需求，各地大張旗鼓推行「火炬計畫」，看似提昇過去貶抑的新移民母語文化，其實忽略了每個人有不同的方式定義、參與和延續自己的文化，並誤解了「多元文化」的意涵，使其淪為唱歌、跳舞、服裝走秀、品嘗美食的嘉年華會。「多元文化」的落實除了支持文化多元性的呈現，更需透過教育讓大眾對少數族群或外來族群有更多深度的理解，看到差異性也看到優勢，從歧異中發現共通的價值，並願意反思族群以外的結構因素也可能造就社會的不公平和歧視，進而在社會參與上消除任何因刻板印象所形成的障礙，最後整合不同文化成爲一個新的「主流」（Kymlicka, 2012）。

臺灣一直是個移民社會，不同時期的移民帶來了經濟成長，也豐富文化的底蘊。不管是移民本身或移入社會在遷移初始都需要時間適應，但一個進步開放的社



會除了關注族群的差異性，更需透過持續性的學校教育和大眾傳播增進不同族群間的理解和交流，讓個人有更多的彈性可以跨越差異的界線，公平的參與及意見表達的機會，能夠在多元價值間找到認同與定位，使多元文化得以各自展現發揚，各自精彩。

（本文作者：黃慈忻、史智文為台灣兒童暨家庭扶助基金會研究發展室專員；魏季李為台灣兒童暨家庭扶助基金會研究發展室主任）

**關鍵詞：**新移民家庭、青少年、學校生活、學業成績、用功程度

## 📖 參考文獻

內政部入出國及移民署（2014），各縣市外裔、外籍配偶人數與大陸（含港澳）配偶人數統計。2014年9月20日，取自

<http://www.immigration.gov.tw/ct.asp?xItem=1277190&ctNode=29699&mp=1>

內政部戶政司（2014），人口資料庫。2014年9月20日，取自

[http://www.ris.gov.tw/zh\\_TW/346](http://www.ris.gov.tw/zh_TW/346)

王宏仁（2001），社會階層化下的婚姻移民與國內勞動市場：以越南新娘為例。臺灣社會研究季刊，41，99-127。

王翊涵（2011），「我很辛苦，可是我不可憐！」東南亞新移民女性在臺生活的優勢觀點分析。臺大社會工作學刊，23，93-135。

吳毓瑩、蔡振州（2014），東南亞裔新移民女性之子女的學業成就真的比較差嗎？與本地對照組比較之三年追蹤探究。教育研究集刊，60：1，77-113。

吳毓瑩、蔡振州、蕭如芬（2011），東南亞裔新移民母親參與子女學習之狀況與阻礙。教育學刊，37，1-35。

夏曉鵬（2005），不要叫我外籍新娘。臺北：左岸文化。

教育部（2014），新移民子女就讀國中小人數統計（94~102學年度）。2014年9月20日，取自

<http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=4075&Page=20046&Index=5&WID=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf>

陳毓文（2005），臺北市外籍配偶（東南亞籍）家庭內兒童、少年生活狀況及福利需求調查、資料庫建置及政策規劃。臺北市政府社會局委託研究期末報告書。

陳毓文（2010），新移民家庭青少年子女生活適應狀況模式檢測。教育心理學報，42：1，29-52。

曾熾芬（2004），外勞政策的國族政治：臺灣客工計畫的形成。臺灣社會學刊，32，1-58。

- 賴建戎 (2009), 高學業成就之新移民子女家庭教養方式與學習適應之研究, 國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文, 未出版, 屏東。
- 謝名娟、謝進昌 (2013), 本土與新移民子女學習表現差異之後設分析研究, 教育與心理研究, 36: 3, 119-149。
- 藍佩嘉 (2008), 跨國灰姑娘: 當東南亞幫傭遇上臺灣新富家庭。臺北: 行人。
- 譚光鼎、葉川榮 (2011), 高學業成就原住民高中生學習現況之研究。嘉大教育研究學刊, 27, 141-169。
- Bratter, J., & Kimbro, R. (2013). Multiracial Children and Poverty: Evidence From the Early Childhood Longitudinal Study of Kindergartners. *Family Relations*, 62(1), 175-189.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum Press Publishing Co.
- Kymlicka, W. (2012). *Multiculturalism: Success, Failure, and the Future*. Washington, DC: Migration Policy Institute.
- Schlabach, S. (2013). The Importance of Family, Race, and Gender for Multiracial Adolescent Well-being. *Family Relations*, 62(1), 154-174.